

GRIGLIA DISCIPLINARE DI DISEGNO

<u>LIVELLI-VOTO</u>	<u>CONOSCENZE</u>	<u>CAPACITA'</u>	<u>COMPETENZE</u>
SCARSO-NULLO 1-2	Molto scarse	nessuna	nessuna
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 3-4	Frammentarie e non pertinenti	Scadente manualità, disordine, imprecisioni grafiche e incompletezza degli elaborati	Gravissimi errori nell'applicazione dei metodi
INSUFFICIENTE 5	Superficiali e non sempre corrette	Imprecisioni grafiche, uso non sempre adeguato delle indicazioni esecutive	Mediocri, incomplete e con degli errori
SUFFICIENTE (BASE) 6	Semplici ed essenziali su tutti gli argomenti	Accettabile impostazione grafica e applicazione dei metodi	Complessivamente Corrette e complete
BUONO (INTERMEDIO) 7-8	Complete e sicure	Autonoma impostazione grafica , uso appropriato e sicuro dei metodi	Autonome, corrette e complete
OTTIMO (AVANZATO) 9-10	Complete, approfondite e personalizzate	Organizzazione autonoma e personalizzata degli elaborati, precisione grafica e ordine	Autonome, corrette, complete e personali

GRIGLIA DISCIPLINARE DI STORIA DELL'ARTE

<u>LIVELLI-VOTO</u>	<u>CONOSCENZE</u>	<u>CAPACITA'</u>	<u>COMPETENZE</u>
SCARSO/NULLO 1-2	Molto scarse	nessuna	nessuna
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 3-4	Frammentarie e non pertinenti	Compie analisi e sintesi non corrette	Esposizione lacunosa degli argomenti con gravi errori lessicali
INSUFFICIENTE 5	Superficiali e non sempre corrette	Compie analisi parziali e sintesi imprecise	Esposizione frammentaria e incerta, con uso impreciso del lessico
SUFFICIENTE (BASE) 6	Semplici ed essenziali su tutti gli argomenti	Compie analisi semplici e sintesi corrette	Esposizione semplice e coerente, contestualizzazione corretta
BUONO (INTERMEDIO) 7-8	Complete e sicure, abbastanza approfondite	Rielabora in modo autonomo e completo	Esposizione chiara e articolata, lessico corretto e contestualizzazione appropriata
OTTIMO (AVANZATO) 9-10	Complete, approfondite e personalizzate	Rielabora in modo autonomo, approfondito e critico anche situazioni complesse.	Esposizione disinvolta e articolata con osservazioni critiche pertinenti. Competenza personale, ampia e completa

Sulla valutazione intermedia e finale verranno presi in considerazione i seguenti criteri:

- ✓ Partecipazione attiva alla lezione, interesse e attenzione;
- ✓ Frequenza regolare e costruttiva, impegno a casa;
- ✓ Progresso dell'alunno nel corso dell'anno scolastico rispetto alla situazione di partenza;
- ✓ Autonomia nell'apprendimento dei contenuti e negli approfondimenti;
- ✓ Preparazione di relazioni individuali o di gruppo su approfondimenti svolti autonomamente.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE ITALIANO - BIENNIO

		Punti		Punti		Punti		Punti	
Competenze linguistiche	<ul style="list-style-type: none"> • Sintassi • Ortografia • Punteggiatura • Proprietà lessicale 	- Sintassi errata, con gravi e diffusi errori -Punteggiatura scorretta -Lessico povero e/o improprio	2	- Sintassi elementare e/o a tratti contorta - Alcuni errori di ortografia - Punteggiatura impropria - Lessico essenziale, talvolta poco appropriato, ripetitivo	3	- Sintassi corretta e semplice - Punteggiatura corretta. -Lessico generico.	4	- Sintassi efficace e fluida - Punteggiatura razionale ed incisiva - Lessico appropriato, ricco, specifico	5
Competenze di organizzazione e rielaborazione	<ul style="list-style-type: none"> • Correttezza e pertinenza dei contenuti 	- Non pertinenti e/o lacunosi -e/o scorretti	2	-Limitati, impropri e/o con alcune imprecisioni	3	- Corretti ma essenziali	4	-Pertinenti, esaurienti ed approfonditi	5
	<ul style="list-style-type: none"> • Sviluppo delle argomentazioni ed elaborazione personale 	-Inadeguati - Argomentazioni incongruenti -Elaborazione appena accennata	2	-Pertinente, ma schematica -Argomentazione coerente, ma non sempre coesa - Elaborazione parziale	3	-Corretto e pertinente - Argomentazioni coerenti -Elaborazione buona	4	-Approfondita ed efficace - Argomentazione coerente, coesa e critica - Elaborazione buona e originale	5
	<ul style="list-style-type: none"> • Attinenza alla tipologia testuale 	-Scarsa	2	-Parziale	3	-Conforme alla richiesta	4	-Completa ed efficace	5
								Voto...../20	
								Voto...../10	

Liceo scientifico G.B.Grassi – Latina

Griglia di valutazione per prove orali di ITALIANO-LATINO-GEOSTORIA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI	<i>Conosce i contenuti disciplinari in modo approfondito ed esauriente</i>	8
	<i>Conosce i contenuti disciplinari in modo corretto</i>	7
	<i>Conosce i contenuti disciplinari anche se con alcune imprecisioni</i>	6
	<i>Conosce i contenuti disciplinari in modo incoerente e/o frammentario</i>	5
	<i>Dimostra conoscenze confuse e lacunose</i>	4
	<i>Conosce gravemente lacunosa gli argomenti proposti</i>	3
	<i>Non conosce l'argomento proposto</i>	2
COMPETENZA LOGICO ESPRESSIVA	<i>Dimostra un'argomentazione personale e coerente, con efficacia espressiva</i>	7
	<i>Sa articolare il discorso con coerenza, proprietà lessicale e precisione di riferimenti</i>	6
	<i>Sa dare ordine e linearità al discorso usando un repertorio lessicale semplice ma sufficientemente chiaro</i>	5
	<i>Incontra alcune difficoltà nel dare linearità e coerenza argomentativa al discorso</i>	4
	<i>Articola il periodare in modo disorganico e confuso con improprietà lessicali</i>	2
RIELABORAZIONE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI	<i>Sa rielaborare in modo personale e stabilire autonomamente relazioni pertinenti ed appropriate</i>	5
	<i>Sa rielaborare in modo organico e coerente ed effettuare collegamenti con precisione e pertinenza</i>	4
	<i>Organizza le informazioni ed effettua collegamenti per linee generali ma con difficoltà specifiche</i>	3
	<i>Organizza le informazioni in modo confuso e non sa operare collegamenti</i>	2
PUNTEGGIO VOTO		/20 /10

LICEO SCIENTIFICO "G. B. GRASSI-Latina
GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO SCRITTO

ALUNNO.....CLASSE.....DATA.....

Descrittori	Punti	
a. Comprensione del testo	Ha compreso il testo in tutte le sue parti.	4
	Ha compreso il testo in quasi tutte le sue parti.	3,5
	Ha compreso generalmente il testo con qualche errore .	3
	Ha compreso il testo con diversi errori.	2,5
	Ha compreso il testo solo in alcune parti.	2
	Il testo non è stato compreso.	1
b. Individuazione delle componenti morfologiche e sintattiche	Ha individuato tutte le componenti morfo-sintattiche presenti.	4
	Ha riconosciuto le componenti morfo-sintattiche presenti con qualche errore.	3
	Ha riconosciuto le principali componenti morfo-sintattiche.	2,5
	Ha riconosciuto in modo parziale le componenti morfo-sintattiche.	2
	Ha effettuato numerosi errori morfo-sintattici.	1
c. Traduzione in lingua italiana	Articolata, usa il linguaggio in modo autonomo e con terminologia appropriata.	2
	Chiara, terminologia, corretta, forma non sempre fluida.	1,5
	Terminologia parzialmente appropriata.	1
	Approssimativa, usa poco frequentemente il linguaggio appropriato.	0,5
	Espressione scorretta, il discorso risulta oscuro e incomprensibile.	0
VOTO (10/10)	TOTALE PUNTEGGIO	/10

GRIGLIA DI CORREZIONE PER LATINO – TRIENNIO- TIPOLOGIA MISTA

TRADUZIONE e conoscenze morfosintattiche (p.0-4)		CONOSCENZE Letterarie (p.0-5)		ANALISI del TESTO e interpretazione (p.0-3)		COMPETENZE LINGUISTICHE (p.0-3)	
Corretta e fluida	5	Conoscenze complete e approfondite	5	Corretta, puntuale, approfondita	5	Linguaggio corretto, pertinente, efficace.	5
Corretta sostanzialmente, resa semplice/ qualche improprietà	4	Conoscenze corrette e ampie	4	Analisi complessivamente corretta ma essenziale, schematica	4	Linguaggio corretto e chiaro.	4
Qualche errore	3	Conoscenze generiche/superficiali/parziali	3	Analisi generica/parziale/imprecisa	3	Linguaggio semplice, talvolta improprio	3
Diffusamente errata	2	Conoscenze lacunose/improprie/schematiche	2	Analisi errata/appena accennata	2	Linguaggio con diffusi errori	2
Assente	0	Errate/ gravemente incomplete	0	assente	0	Diffusamente e gravemente scorretto	0

Punteggio...../20

Voto...../10

GRIGLIE DI VALUTAZIONE INDICATORI MIUR con voto in decimi

MATEMATICA

Indicatori	Livello - Punteggio				
	Scarso	Insuff.	Suff.	Buono	Ottimo
Comprendere. Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.	0,5	1	1,5	2	2,5
Individuare. Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	0 - 1	1,5	2	2,5	3
Sviluppare il processo risolutivo. Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.	0,5	1	1,5	2	2,5
Argomentare. Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.	0	0,5	1	1,5	2

FISICA

Indicatori	Livello - Punteggio				
	Scarso	Insuff.	Suff.	Buono	Ottimo
Analizzare. Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	0,5	1	1,5	2	2,5
Sviluppare il processo risolutivo. Formalizzare situazioni problematiche e applicare gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione.	0 - 1	1,5	2	2,5	3
Interpretare criticamente i dati. Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto.	0,5	1	1,5	2	2,5
Argomentare. Descrivere il processo risolutivo adottato e comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	0	0,5	1	1,5	2

MATEMATICA E FISICA

Indicatori	Livello - Punteggio				
	Scarso	Insuff.	Suff.	Buono	Ottimo
Analizzare. Esaminare la situazione problematica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	0,5	1	1,5	2	2,5
Sviluppare il processo risolutivo. Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti, i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione eseguendo i calcoli necessari.	0 - 1	1,5	2	2,5	3
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati. Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.	0,5	1	1,5	2	2,5
Argomentare. Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	0	0,5	1	1,5	2

Griglie di valutazione approvate dal Dipartimento di Inglese

PRIMO BIENNIO

<i>Voto</i>	<i>Comprensione/ Produzione</i>	<i>Contenuti</i>	<i>Uso della Lingua - morfosintassi</i>	<i>Uso della Lingua - lessico,spelling</i>
9-10	Padronanza della Lingua completa e approfondita.	Conoscenza precisa,approfondita dei contenuti con spunti personali.	Utilizzo delle strutture morfosintattiche corretto e personale.	Utilizzo appropriato e personale del lessico. Corretto lo spelling.
8	Sicura e pertinente la comprensione/produzione di messaggi/informazioni.	Sicura e precisa la conoscenza dei contenuti.	Uso corretto delle strutture morfosintattiche.	Utilizzo appropriato del lessico. Globalmente corretto lo spelling.
7	Abbastanza sicura e pertinente la comprensione/produzione di messaggi/informazioni.	Abbastanza appropriata la conoscenza dei contenuti.	Uso abbastanza corretto delle strutture morfosintattiche.	Utilizzo abbastanza appropriato del lessico. Abbastanza corretto lo spelling.
6	Comprensione/produzione di messaggi/informazioni essenziale e semplice.	Conoscenza di contenuti adeguata .	Conoscenza adeguata della morfosintassi .	Utilizzo accettabile del lessico e dello spelling.
5	Incompleta la comprensione/produzione di messaggi/informazioni .	Superficiale la conoscenza dei contenuti.	Uso incerto e non sempre adeguato della morfosintassi.	Utilizzo non sempre adeguato del lessico. Spelling incerto.
4	Comprensione/produzione frammentaria,scarsa e/o lacunosa di messaggi/informazioni.	Conoscenza inadeguata e scarsa dei contenuti.	Conoscenza frammentaria,scarsa,inadeguata delle strutture morfosintattiche.	Utilizzo scarso del lessico e dello spelling.
3	Comprensione/produzione quasi inesistente di messaggi/informazioni.	Conoscenza quasi nulla dei contenuti.	Conoscenza quasi nulla delle strutture morfosintattiche.	Utilizzo scarso ed inadeguato del lessico e dello spelling.
2	Si sottrae alla verifica			

SECONDO BIENNIO E MONOENNIO

<i>Voto</i>	<i>Conoscenza dei temi trattati</i>	<i>Competenze linguistico-espressive</i>	<i>Capacità di analisi e/o sintesi</i>
9-10	Completa,approfondita,ampia e personale.	Esegue compiti complessi utilizzando il lessico specifico e appropriato. Applica correttamente le conoscenze e le procedure in nuovi concetti.	Coglie gli elementi di un insieme,stabilisce relazioni. Effettua autonomamente analisi e sintesi complete e approfondite .
8	Complete e approfondite.	Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure. Lessico ampio e appropriato.	Effettua analisi e sintesi complete e approfondite. Effettua valutazioni globalmente autonome.
7	Complete e abbastanza approfondite.	Esegue compiti abbastanza complessi e sa applicare i contenuti e le procedure ma commette qualche errore non grave. Lessico globalmente ampio.	Effettua analisi e sintesi abbastanza complete e approfondite ma con qualche incertezza. Effettua valutazioni parziali.
6	Essenziale ma non approfondite.	Applica le conoscenze acquisite ed esegue i compiti in una lingua semplice;alcuni errori di grammatica di base,lessico essenziale.	Riesce ad effettuare semplici valutazioni.
5	Superficiali e non del tutto corrette.	Commette qualche errore non grave nell'esecuzione del compito assegnato. Presenta un lessico limitato.	Effettua analisi e sintesi incomplete e valutazioni superficiali.
4	Conoscenze lacunose.	Presenta scarsa padronanza delle strutture grammaticali e lessico limitato.	Analisi errata e sintesi molto parziali.
3	Conoscenze gravemente lacunose.	Presenta scarsa padronanza delle strutture grammaticali e lessico limitato. Non applica le conoscenze minime.	Analisi errata e sintesi scorrette.
2	Si sottrae alla verifica		

GRIGLIA DI CERTIFICAZIONE DELLA LINGUA INGLESE

Espressioni chiave condivise a livello europeo.

CONOSCENZE: risultato dell'assimilazione di informazioni attraverso l'apprendimento. Le conoscenze sono un insieme di fatti, principi, teorie e pratiche relative ad un settore di lavoro o di studio.

ABILITA': indicano le capacità di applicare conoscenze e di utilizzare know-how per portare a termine compiti e risolvere problemi.

COMPETENZE: comprovata capacità di utilizzare conoscenze, abilità e capacità personali, sociali e/o metodologiche, in situazioni di lavoro o di studio e nello sviluppo professionale e personale.

PRIMO BIENNIO

Indicatori di competenza	Conoscenze	Abilità/capacità	Competenze
Livello non raggiunto N (da 0 a 5)	Superficiali, frammentarie, inadeguate	Comprensione incompleta, frammentaria, inadeguata	Applicazione delle conoscenze lacunosa e parziale
Livello base B (6)	Adeguate ma non approfondite	Comprensione essenziale e semplice	Applicazione delle conoscenze solo in ambiti limitati
Livello intermedio I (7/8)	Appropriate e consolidate	Comprensione sicura e pertinente	Applicazione corretta delle conoscenze acquisite
Livello avanzato A (9/10)	Sicure, precise e approfondite	Comprensione completa, sicura, approfondita	Applicazione corretta delle conoscenze acquisite anche in situazioni complesse

SECONDO BIENNIO E MONOENNIO

Indicatori di competenza	Conoscenze	Abilità/capacità	Competenze
Livello non raggiunto N (da 0 a 5)	Parziali, lacunose o nulle	Comprensione lacunosa, parziale	Utilizzazione delle conoscenze lacunosa e frammentaria
Livello base B (6)	Corrette ed essenziali	Comprensione corretta ed essenziale	Analisi e rielaborazione dei concetti chiave corretta ed essenziale
Livello intermedio I (7/8)	Corrette e abbastanza articolate	Comprensione articolata	Rielaborazione agevole e sicura dei concetti chiave
Livello avanzato A (9/10)	Curate, approfondite e personali	Comprensione ampia, approfondita e personale	Analisi e rielaborazione critica, creativa e/o personale

Liceo Scientifico Statale "G.B. Grassi"
Latina

Griglia per la valutazione orale di STORIA E FILOSOFIA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
STORIA E FILOSOFIA

	INDICATORI	PUNTI
Conoscenze	Gravemente errata; espressione sconnessa; ampie lacune.	1
	Frammentaria con errori, lacune ed espressioni improprie.	2
	Superficiale per riferimenti semplici e con improprietà di linguaggio.	3
	Essenziale, completa per quantità minima richiesta ma non approfondita; esposizione semplice ma corretta.	3-4
	Completa con guida; sa approfondire con esposizione corretta e linguisticamente appropriata. Completa per varietà informativa, con qualche approfondimento autonomo; esposizione molto corretta e linguisticamente efficace.	4-5
	Completa con approfondimento autonomo; esposizione fluida con utilizzo di linguaggio specifico e molto efficace. Completa, approfondita ed ampliata; esposizione fluida ed utilizzo di un lessico ricco ed appropriato.	6
Competenze	Applica autonomamente le strutture minime con qualche errore; analizza parzialmente e sintetizza in modo impreciso.	1
	Applica autonomamente e correttamente le strutture minime; coglie il significato, interpreta semplici informazioni e gestisce situazioni semplici.	2
	Applica autonomamente le strutture anche a problemi più complessi, con qualche imperfezione ma in modo corretto.	3
	Applica in modo corretto ed autonomo le strutture anche a problemi complessi; trova soluzioni adatte ai contesti problematici anche senza una guida orientativa.	4
TOTALE punteggio attribuito		

GRIGLIA DI CORREZIONE E VALUTAZIONE DELLA TRATTAZIONE SINTETICA

DIPARTIMENTO DI STORIA E FILOSOFIA

Conoscenza degli argomenti	Corretta, completa e approfondita	4
	Corretta e completa	3,5
	Corretta e abbastanza completa	3
	Corretta anche se non del tutto completa	2,5
	Sostanzialmente corretta	2
	Accettabilmente corretta ma schematica	1,5
	Superficiale e incompleta	1
	Frammentaria e confusa	0,5
	Inesistente (prova non svolta)	0
Competenza linguistica	Linguaggio fluido, efficace e pertinente	4
	Linguaggio fluido ed efficace	3,5
	Linguaggio fluido ma non sempre efficace	3
	Linguaggio semplice e corretto/personale con qualche imperfezione	2,5
	Linguaggio abbastanza corretto, ma schematico	2
	Linguaggio non sempre chiaro e corretto	1,5
	Linguaggio piuttosto confuso	1
	Linguaggio confuso e scorretto	0,5
	Prova non svolta	0
Competenza nell'analisi, nella sintesi e nella rielaborazione	L'analisi è puntuale e si traduce in una sintesi organica e personale	2
	L'analisi è corretta e consente una sintesi coerente	1,5
	L'analisi è adeguata e la sintesi è accettabile	1
	L'analisi e la sintesi si dimostrano lacunose e/o parziali	0,5
	Prova non svolta	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE

	CONOSCENZE	COMPETENZE ≈ CAPACITA'	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Impiegare le terminologie convenzionali</i> ▪ <i>Citare i principi, le leggi, gli enunciati, le teorie</i> ▪ <i>Descrivere i fenomeni e i processi</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Applicare principi, regole, leggi, procedimenti, teorie</i> ▪ <i>Analizzare e interpretare fatti, processi, fenomeni, relazioni</i> ▪ <i>Distinguere tra fenomeni, leggi, teorie e modelli</i> ▪ <i>Considerare e valutare pertinenze, congruenze</i> ▪ <i>Individuare relazioni, soluzioni, implicazioni</i> ▪ <i>Criticare modelli, procedimenti, teorie</i> 	
1	<i>non misurabili</i>	~~~~~	~~~~~
2	<i>gravemente errate</i>	~~~~~	~~~~~
3	<i>errate</i>	~~~~~	~~~~~
4	<i>lacunose</i>	<i>non effettua alcuna analisi e/o applicazione delle conoscenze</i>	~~~~~
5	<i>presentano imprecisioni</i>	<i>effettua applicazioni e/o analisi inefficaci</i>	<i>non tenta alcuna valutazione e/o non coglie alcuna implicazione</i>
6	<i>comprendenti gli elementi essenziali dell'argomento</i>	<i>effettua applicazioni, analisi e/o interpretazioni ma non pienamente precise</i>	<i>compie valutazioni non del tutto efficaci e/o coglie implicazioni non del tutto legittime</i>
7	<i>complete</i>	<i>effettua analisi e compie applicazioni e/o interpretazioni accettabili</i>	<i>compie alcune valutazioni e/o coglie alcune implicazioni di accettabile pertinenza</i>
8	<i>complete e tra loro articolate</i>	<i>analizza e distingue correttamente e applica efficacemente le conoscenze</i>	<i>compie valutazioni adeguate indicando almeno qualche soluzione</i>
9	<i>ben articolate e approfondite</i>	<i>le analisi e le interpretazioni sono approfondite e le applicazioni assai efficaci</i>	<i>individua soluzioni e correlazioni sulla base di puntuali valutazioni</i>
10	<i>approfondite e arricchite da ricerca autonoma</i>	<i>applica e gestisce le conoscenze con padronanza dei mezzi e creatività</i>	<i>stabilisce e suggerisce soluzioni e procedimenti con autonomia e creatività</i>

- *VALIDA SIA PER LE PROVE SCRITTE CHE PER I COLLOQUI ORALI*
- *LE CONOSCENZE E LE COMPETENZE/CAPACITA' CHE LA GRIGLIA MISURA SONO DI VOLTA IN VOLTA MEGLIO SPECIFICATE NELLA PROGRAMMAZIONE DISCIPLINARE OPPURE DEFINITE COME OBIETTIVI CHE LA PROVA DEL CASO VUOLE VERIFICARE.*

CRITERI DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO IRC

Giudizio	Valore decimale	INDICATORI
N.C.	0	Impossibilità per il docente di esprimere una valutazione per il prorogarsi delle assenze del discente.
INS	4	Conoscenze molto frammentarie, errori concettuali, capacità di problem- solving scarse, incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari, linguaggio inadeguato. Si esprime in modo non corretto. Anche se guidato risponde in modo non adeguato alle prestazioni richieste e indifferente agli stimoli proposti dal docente.
M	5	Conoscenza degli argomenti poco adeguata. Si limita a proporre dati mnemonici e si esprime in modo poco corretto. Ha conseguito le abilità richieste in modo incompleto.
S	6	Conoscenza degli argomenti talvolta superficiale e frammentaria. Esplicita i significati anche se frammentariamente. Si esprime in modo accettabile. Riesce a cogliere la portata dei problemi, anche se in un contesto nuovo e semplice, fornendo prestazioni complessivamente adeguate alle richieste.
DISC	7	Conoscenza completa e presentazione ordinata degli argomenti. Manifesta una giusta comprensione del significato dei contenuti. Si esprime in modo corretto. Coglie spunti per riferimenti all'interno della disciplina. Ha conseguito abilità nel risolvere problemi abbastanza semplici.
B	8	Conoscenza e presentazione ordinata degli argomenti con qualche apporto personale. Comprende ed è in grado di proporre analisi e sintesi personali. Si esprime in modo appropriato. Individua e risolve problemi complessi. Rielabora correttamente cogliendo correlazioni tra più discipline.
DIST	9	Possiede conoscenze complete e approfondite. Usa in maniera appropriata i concetti, sa contestualizzare e usa il linguaggio specifico. Compie correlazioni e analisi appropriate.
O	10	Ottima conoscenza e presentazione ordinata degli argomenti con proprietà di linguaggio, apporti e approfondimenti personali. Comprende in modo approfondito ed è in grado di proporre analisi e sintesi personali in modo originale. Si esprime in modo molto appropriato. Analizza e valuta criticamente contenuti e procedure. Rielabora in modo autonomo ed originale.

DIPARTIMENTO SCIENZE MOTORIE

CRITERI DI VALUTAZIONE

- Impegno e partecipazione
- Livello delle capacità motorie
- Miglioramento rispetto ai livelli di partenza
- Applicazione delle regole e dei principi teorici
- Conoscenza degli argomenti teorici proposti

INDICATORI E DESCRITTORI ADOTTATI	VOTO
<ul style="list-style-type: none"> • Applica i contenuti tecnici appresi in modo efficace e personale. Partecipa assiduamente con atteggiamento propositivo e costruttivo. Comprende ed usa correttamente il linguaggio specifico ed il codice arbitrale. • Conosce gli argomenti teorici svolti. • Partecipa assiduamente alle esercitazioni pratiche e a tutte le attività proposte con eccellenti Risultati. • Sa partecipare in maniera costruttiva al lavoro di gruppo. 	9/10
<ul style="list-style-type: none"> • Esprime un buon livello conoscitivo delle tecniche e delle metodologie proprie delle varie discipline sportive. Partecipa regolarmente con disponibilità ed interesse. • Partecipa costantemente alle esercitazioni pratiche e a tutte le attività proposte con buoni/ discreti risultati. • Conosce gli argomenti teorici svolti. 	7/8
<ul style="list-style-type: none"> • Evidenzia una sufficiente conoscenza dei contenuti e della terminologia. Se guidato partecipa in modo produttivo all'attività del gruppo. • Nel complesso conosce gli argomenti teorici della disciplina. • Partecipa quasi sempre in maniera costante alle esercitazioni pratiche e a tutte le attività proposte con sufficienti risultati. 	6
<ul style="list-style-type: none"> • Mostra conoscenze parziali riferite agli aspetti più elementari della tecnica, della terminologia e degli argomenti teorici. • Partecipa in modo discontinuo e con modesto interesse alle attività proposte. • Spesso disturba lo svolgimento delle attività. • Presenta un elevato numero di giustificazioni oltre il consentito. 	5
<ul style="list-style-type: none"> • Non si impegna nelle esercitazioni pratiche, spesso disturba il regolare svolgimento delle lezioni. • Denota scarsa conoscenza dei contenuti tecnici, della terminologia specifica, dei regolamenti degli sport affrontati. • Presenta un elevato numero di giustificazioni. • Non conosce gli argomenti teorici svolti. 	3/4

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

INDICATORI E DESCRITTORI		GRAV. INSUFF.	INSUFFIC.	MEDIOCRE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	DISTINTO	OTTIMO
INDICATORE 1 - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuali		5 Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico	8 Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	11 Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre coerente	12 Elaborato sviluppato in modo coerente ma generico e poco coeso	14 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	18 Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
INDICATORE 2 - Ricchezza e padronanza lessicale - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura		5 Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico con gravi errori di punteggiatura	8 Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con diversi errori morfosintattici e/o di punteggiatura	11 Lessico generico. Forma linguistica parzialmente scorretta, con alcuni errori morfosintattici e/o di punteggiatura	12 Lessico generico. Forma linguistica complessivamente corretta, con imprecisioni morfosintattiche e /o di punteggiatura	14 Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; lievi imprecisioni di punteggiatura	16 Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico	18 Lessico appropriato. Forma corretta sul piano morfosintattico	20 lessico vario e articolato. Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica
INDICATORE 3 - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		5 Molto carente e incompleta; conoscenze molto lacunose; rielaborazione critica inesistente	8 Carente e con fraintendimenti; conoscenze frammentarie; rielaborazione critica inadeguata	11 Imprecisa e limitata; conoscenze generiche; rielaborazione critica appena accennata	12 Conoscenza generica; rielaborazione critica superficiale	14 Essenziale e limitata ad aspetti semplici; adeguate le conoscenze; rielaborazione critica semplice	16 Complessivamente completa, con conoscenze pertinenti; rielaborazione critica discreta	18 Completa e con apporto di conoscenze sicure; rielaborazione critica buona	20 Completa, esauriente e organizzata; rielaborazione critica personale e originale
I N D I C A T O R E S P E C I F I C O	INDICATORE 4 - Rispetto dei vincoli posti nella consegna	3 Non rispetta alcun vincolo	4 Rispetta pochi dei vincoli richiesti	5 Rispetta alcuni dei vincoli richiesti	6 Rispetta i vincoli in modo essenziale	7 Rispetta i vincoli richiesti	8 Rispetta in modo adeguato tutti i vincoli richiesti	9 Rispetta in modo completo tutti i vincoli richiesti	10 Rispetta in modo puntuale, completo ed efficace tutti i vincoli richiesti
	INDICATORE 5 - Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	5 Comprensione e analisi assenti o con gravissimi fraintendimenti	8 Comprensione e analisi confuse e/o lacunose	11 Comprensione e analisi parziali e/o non sempre corrette	12 Comprensione e analisi schematiche ma complessivamente corrette	14 Comprensione e analisi corrette ed adeguate	16 Comprensione e analisi corrette e complete	18 Comprensione e analisi precise, articolate ed esaurienti	20 Comprensione e analisi articolate, precise, esaurienti e approfondite
	INDICATORE 6 Interpretazione corretta e articolata del testo e approfondimento e rielaborazione personale	3 Interpretazione del tutto scorretta; rielaborazione assente	4 Interpretazione superficiale, approssimativa e/o scorretta; rielaborazione appena accennata	5 Interpretazione schematica e/o parziale; rielaborazione generica	6 Interpretazione corretta e schematica; rielaborazione sufficientemente adeguata	7 Interpretazione e rielaborazione sostanzialmente corrette, ma non sempre approfondite	8 Interpretazione e rielaborazione corrette e sicure	9 Interpretazione e rielaborazione precise, ampie e articolate	10 Interpretazione e rielaborazione puntuali, approfondite e con tratti di originalità

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

INDICATORI E DESCRITTORI		GRAVEMENTE INSUFF.	INSUFF.	MEDIOCRE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	DISTINTO	OTTIMO
INDICATORE 1 - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuali		5 Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico	8 Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	11 Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre coerente	12 Elaborato sviluppato in modo coerente ma generico e poco coeso	14 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	18 Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
INDICATORE 2 - Ricchezza e padronanza lessicale - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura		5 Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico con gravi errori di punteggiatura	8 Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con diversi errori morfosintattici e/o di punteggiatura	11 Lessico generico. Forma linguistica parzialmente scorretta, con alcuni errori morfosintattici e/o di punteggiatura	12 Lessico generico. Forma linguistica complessivamente corretta, con imprecisioni morfosintattiche e/o di punteggiatura	14 Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; lievi imprecisioni di punteggiatura	16 Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico	18 Lessico appropriato. Forma corretta sul piano morfosintattico	20 lessico vario e articolato. Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica
INDICATORE 3 - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		5 Molto carente e incompleta; conoscenze molto lacunose; rielaborazione critica inesistente	8 Carente e con fraintendimenti; conoscenze frammentarie; rielaborazione critica inadeguata	11 Imprecisa e limitata; conoscenze generiche; rielaborazione critica appena accennata	12 Conoscenza generica; rielaborazione critica superficiale	14 Essenziale e limitata ad aspetti semplici; adeguate le conoscenze; rielaborazione critica semplice	16 Complessivamente completa, con conoscenze pertinenti; rielaborazione critica discreta	18 Completa e con apporto di conoscenze sicure; rielaborazione critica buona	20 Completa, esauriente e organizzata; rielaborazione critica personale e originale
IN DI CA TO RE SPE CI FI CO	INDICATORE 4 Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo	3 individuazione di tesi e argomentazione assente o del tutto errata	4 Individuazione di tesi ed argomentazione appena accennate	5 Individuazione approssimativa di tesi ed argomentazioni	6 Individuazione corretta ma semplice di tesi ed argomentazioni	7 Individuazione adeguata di tesi ed argomentazioni	8 Individuazione e comprensione precisa di tesi ed argomentazioni	9 Individuazione e comprensione puntuale e completa di tesi ed argomentazioni	10 Individuazione e comprensione esauriente ed approfondita di tesi ed argomentazioni
	INDICATORE 5 Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	5 Elaborato incoerente sul piano logico ed estremamente disorganico	8 Elaborato sviluppato in modo confuso sul piano logico e disorganico	11 Elaborato non del tutto coerente sul piano logico e/o disorganico	12 Elaborato coerente sul piano logico ma schematico	14 Elaborato sviluppato in modo lineare sul piano logico e con collegamenti semplici	16 Elaborato sviluppato in modo coerente sul piano logico e con apprezzabile organicità espositiva	18 Elaborato sviluppato in modo coerente ed organico sul piano logico e con apporti personali	20 Elaborato del tutto coerente ed organico sul piano logico; corretta e completa la parte espositiva con ottimi apporti personali
	INDICATORE 6 Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere le argomentazioni	3 Argomentazione errata; riferimenti culturali assenti	4 Argomentazione molto carente e/o impropria riferimenti culturali incongrui	5 Argomentazione parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali riduttivi	6 Argomentazione essenziale, riferimenti culturali non del tutto efficaci	7 Argomentazione adeguata e coerente. riferimenti culturali corretti.	8 Argomentazione completa; adeguati e pertinenti i riferimenti culturali	9 Argomentazione completa; pertinenti e funzionali i riferimenti culturali	10 Argomentazione completa e documentata; pienamente efficaci i riferimenti culturali

VALUTAZIONE IN DECIMI: TOTALE ____ / 10 = ____ VALUTAZIONE IN VENTESIMI: TOTALE ____ / 5 = ____ FIRMA DELL'INSEGNANTE _____

Liceo Scientifico "G.B.Grassi"-Latina

ALUNNA/O _____

CLASSE _____

DATA _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C - Riflessione critica di carattere espositivo – argomentativo su tematiche di attualità

INDICATORI E DESCRITTORI		GRAVEMENTE INSUFF.	INSUFF.	MEDIOCRE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO		
INDICATORE 1 - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuali		5 Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico	8 Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	11 Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre coerente	12 Elaborato sviluppato in modo coerente ma generico e poco coeso	14 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	18 Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
INDICATORE 2 - Ricchezza e padronanza lessicale - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura		5 Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico con gravi errori di punteggiatura	8 Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con diversi errori morfosintattici e/o di punteggiatura	11 Lessico generico. Forma linguistica parzialmente scorretta, con alcuni errori morfosintattici e/o di punteggiatura	12 Lessico generico. Forma linguistica complessivamente corretta, con imprecisioni morfosintattiche e/o di punteggiatura	14 Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; lievi imprecisioni di punteggiatura	16 Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico	18 Lessico appropriato Forma corretta sul piano morfosintattico	20 lessico vario e articolato Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica
INDICATORE 3 - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		5 Molto carente e incompleta; conoscenze molto lacunose; rielaborazione critica inesistente	8 Carente e con fraintendimenti; conoscenze frammentarie; rielaborazione critica inadeguata	11 Imprecisa e limitata; conoscenze generiche; rielaborazione critica appena accennata	12 Conoscenza generica; rielaborazione critica superficiale	14 Essenziale e limitata ad aspetti semplici; adeguate le conoscenze; rielaborazione critica semplice	16 Complessivamente completa, con conoscenze pertinenti; rielaborazione critica discreta	18 Completa e con apporto di conoscenze sicure; rielaborazione critica buona	20 Completa, esauriente e organizzata; rielaborazione critica personale e originale
INDICATORE SPECIFICO	INDICATORE 4 Pertinenza del testo rispetto alla traccia Coerenza nella formulazione dell'eventuale titolo e dell'eventuale parafrasi	3 Testo del tutto non pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrasi assenti	4 Testo non del tutto pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrasi (se presenti) non adeguati	5 Testo solo in parte pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrasi (se presenti) non del tutto adeguati	6 Testo pertinente rispetto alla traccia ma semplice; titolo e parafrasi (se presenti) adeguati	7 Testo pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrasi adeguati	8 Testo pienamente pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrasi appropriati	9 Testo esauriente e puntuale rispetto alla traccia; titolo e parafrasi appropriati ed efficaci	10 Testo esauriente, puntuale e completo rispetto alla traccia; titolo e parafrasi efficaci ed originali
	INDICATORE 5 Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	5 Elaborato incoerente sul piano logico ed estremamente disorganico	8 Elaborato sviluppato in modo confuso, a volte disorganico	11 Elaborato sviluppato in maniera schematica e non sempre lineare	12 Elaborato sviluppato in maniera lineare ma semplice	14 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti efficaci dal punto di vista logico	16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	18 Elaborato sviluppato in modo coerente, organico e sicuro	20 Elaborato sviluppato in modo pienamente coerente e organico; equilibrato, chiaro ed efficace
	INDICATORE 6 Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali per sostenere l'argomentazione	3 Argomentazione inesistente; riferimenti culturali assenti	4 Argomentazione molto carente; riferimenti culturali incongrui	5 Argomentazione parziale e/o con imprecisioni riferimenti culturali non del tutto efficaci	6 Argomentazione essenziale; riferimenti culturali adeguati ma limitati	7 Argomentazione discretamente efficace; adeguati i riferimenti culturali	8 Argomentazione completa; adeguati e pertinenti i riferimenti culturali	9 Argomentazione completa; pertinenti e funzionali i riferimenti culturali	10 Argomentazione completa e documentata; pienamente efficaci i riferimenti culturali

VALUTAZIONE IN DECIMI: TOTALE ____ / 10 = ____ VALUTAZIONE IN VENTESIMI: TOTALE ____ / 5 = ____ FIRMA DELL'INSEGNANTE _____

Liceo Scientifico G.B.Grassi Latina

GLIGLIA DI VALUTAZIONE QUESITI A RISPOSTA SINGOLA- TRATTAZIONE

Candidato.....

Classe.....

	Grado di acquisizione dei contenuti e competenze in	
Conoscenza degli argomenti (max p. 6)	<i>Approfondita per contenuti e varietà; articolata e strutturata in modo personale</i>	8
	<i>Completa e abbastanza articolata per contenuti e riferimenti</i>	7
	<i>Corretta e abbastanza completa per contenuti e riferimenti</i>	6
	<i>Sostanzialmente acquisita e sufficientemente corretta</i>	5
	<i>Corretta, ma schematica per quantità e riferimenti</i>	4
	<i>Accettabilmente corretta, anche se non del tutto completa</i>	3
	<i>Superficiale e incompleta nei contenuti e riferimenti</i>	2
	<i>Frammentaria e confusa</i>	1
	<i>Inesistente per prova non svolta</i>	0
Competenza linguistica (max p. 5)	<i>Argomentazione personale, linguaggio efficace e pertinente per contesti e riferimenti</i>	7
	<i>Linguaggio fluido, pertinente ed efficace</i>	6
	<i>Linguaggio corretto, abbastanza fluido, anche se non del tutto personale</i>	5
	<i>Linguaggio sufficientemente corretto anche se non sempre efficace</i>	4
	<i>Linguaggio abbastanza corretto, ma generico per riferimenti e contesti</i>	3
	<i>Linguaggio non sempre chiaro e corretto</i>	2,5
	<i>Linguaggio piuttosto confuso e stentato</i>	2
	<i>Linguaggio confuso e scorretto</i>	1
	<i>Prova non svolta</i>	0
Competenza nell'analisi, nella sintesi e rielaborazione (max p. 4)	<i>L'analisi è articolata ed approfondita e si traduce in una sintesi organica e personale</i>	5
	<i>L'analisi è articolata e consente una sintesi coerente</i>	4
	<i>L'analisi è essenzialmente adeguata e la sintesi è sufficientemente accettabile</i>	3
	<i>L'analisi e la sintesi si dimostrano parziali per acquisizioni e metodi</i>	2
	<i>L'analisi è molto imprecisa e la sintesi è lacunosa</i>	1
	<i>Prova non svolta</i>	0
Punteggi parziali con decimali		
Punteggio intero totale		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA DI MATEMATICA E FISICA

COMMISSIONE

Alunno

Classe

Problema svolto	1	2	Quesiti svolti	1	2	3	4	5	6	7	8
-----------------	---	---	----------------	---	---	---	---	---	---	---	---

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio
Analizzare Esaminare la situazione problematica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi	Esamina la situazione proposta in modo superficiale o frammentario. Non deduce il modello o le analogie o la legge che la descrivono.	0 - 5	
	Esamina la situazione proposta in modo parziale. Deduce in parte o in modo non completamente corretto il modello o le analogie o la legge che la descrivono.	6 - 10	
	Esamina la situazione proposta in modo adeguato. Deduce in modo complessivamente corretto il modello o le analogie o la legge che la descrivono.	11 - 15	
	Esamina la situazione proposta in modo completo e critico. Deduce correttamente il modello o le analogie o la legge che la descrivono.	16 - 20	
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti, i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione eseguendo i calcoli necessari	Individua una formalizzazione matematica non idonea a rappresentare la situazione problematica. Non mette in atto il procedimento risolutivo richiesto dalla formalizzazione individuata.	0 - 6	
	Individua una formalizzazione matematica parzialmente idonea a rappresentare la situazione problematica. Mette in atto solo in parte il procedimento risolutivo richiesto dalla formalizzazione individuata.	7 - 12	
	Individua una formalizzazione matematica complessivamente idonea a rappresentare la situazione problematica. Mette in atto un adeguato e coerente procedimento risolutivo .	13 - 18	
	Individua una formalizzazione matematica idonea ed efficace a rappresentare la situazione problematica. Mette in atto il corretto e ottimale procedimento risolutivo.	19 - 24	
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.	Interpreta/elabora sommariamente i dati di cui dispone. Non è in grado rappresentare i dati in una forma simbolica o grafica.	0 - 5	
	Interpreta/elabora in modo parzialmente corretto i dati di cui dispone. Riesce solo parzialmente a rappresentare i dati in una forma simbolica o grafica.	6 - 10	
	Interpreta/elabora correttamente i dati di cui dispone. È in grado di rappresentare e collegare i dati in una forma simbolica o grafica .	11 - 15	
	Interpreta/elabora criticamente i dati di cui dispone. È in grado di rappresentare e collegare in modo ottimale i dati in una forma simbolica o grafica .	16 - 20	

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta	Descrive in modo confuso e frammentato la strategia e il processo risolutivo adottati. Comunica i risultati ottenuti con linguaggio scientificamente non adeguato non valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	0 - 4	
	Descrive parzialmente la strategia e il processo risolutivo adottati. Comunica i risultati ottenuti con linguaggio scientificamente non del tutto appropriato valutandone solo in parte la coerenza con la situazione problematica proposta.	5 - 8	
	Descrive in modo completo la strategia e il processo risolutivo adottati. Comunica i risultati ottenuti con linguaggio scientificamente adeguato valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	9 - 12	
	Descrive in modo completo ed esauriente la strategia e il processo risolutivo adottati. Comunica i risultati ottenuti con linguaggio scientificamente corretto valutandone criticamente la coerenza con la situazione problematica proposta.	13 - 16	
		Totale /80

TABELLA DI CONVERSIONE DAL PUNTEGGIO GREZZO AL VOTO IN VENTESIMI

PUNTI da	0	2	4	8	12	16	20	24	28	32	36	40	44	48	52	56	61	66	71	76
a	1	3	7	11	15	19	23	27	31	35	39	43	47	51	55	60	65	70	75	80
VOTO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

VOTO ASSEGNATO /20

LA COMMISSIONE

.....

.....

Latina,

Il Presidente

LICEO SCIENTIFICO STATALE "G.B. GRASSI" LATINA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

CLASSE 5 sez. _____

CANDIDATO _____

<i>Criteria</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punteggio assegnato</i>		
Colloquio multidisciplinare (max 18 punti)	Conoscenze (max 8 punti)	Gravemente carenti	1	
		Parzialmente carenti	2	
		Frammentate	3	
		Mediocri	4	
		Essenziali	5	
		Più che sufficienti	6	
		Organiche con approfondimenti	7	
		Complete e organizzate con approfondimenti	8	
	Abilità (max 6 punti)	Argomentazione e uso di un linguaggio non appropriati	1	
		Argomentazione e uso di un linguaggio in parte non appropriati	2	
		Argomentazione e uso di un linguaggio non sempre appropriati	3	
		Argomentazione sufficiente e uso di linguaggio specifico	4	
		Argomentazione buona e chiarezza espositiva	5	
		Argomentazione ottima e chiarezza espositiva	6	
	Competenze (max 4 punti)	Collegamenti non adeguati e mancanza di consequenzialità logica	1	
		Collegamenti non sempre adeguati e scarsa consequenzialità logica	2	
		Collegamenti sufficienti e adeguata consequenzialità logica	3	
		Buona capacità di collegamenti e consequenzialità logica	4	
Discussione degli elaborati (max 2 punti)	Discussione degli elaborati incerta e senza correzione degli errori commessi	0.5		
	Discussione degli elaborati con alcune incertezze e parziale correzione degli errori commessi	1		
	Discussione degli elaborati autonoma e sicura, correzione degli errori commessi	2		

Latina, _____

Totale dei punti assegnati

/20

Commissari:

.....

Il Presidente della Commissione

.....

Timbro